**Доклад в общественной палате Иркутской области по теме «Законодательные акты, регулирующие отношения по содержанию и выпасу сельскохозяйственных животных. Ответственность по их исполнению. Практика применения в Иркутской области»**

Очень актуальным на сегодняшний день является вопрос защиты прав сельскохозяйственных товаропроизводителей при совершении потрав посевов сельскохозяйственных культур. Действующим законодательством установлена уголовная, административная, гражданско-правовая ответственность за совершение потрав.

Умышленное уничтожение посевов, выразившееся в причинении значительного ущерба, влечет привлечение к уголовной ответственности виновного по статье 167 Уголовного кодекса Российской Федерации. Если умышленное уничтожение посевов не повлекло причинение значительного ущерба, то виновный привлекается к административной ответственности по статье 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, к уголовной ответственности и к административной ответственности, предусмотренной Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, возможно привлечь виновное лицо, если субъективная сторона правонарушения характеризуется наличием умысла.

Как показывает практика, для данного вида правонарушения характерна неосторожная форма вины, что исключает возможность привлечения виновного к уголовной и административной ответственности, установленной федеральным законодательством.

Наиболее действенным представляется утверждение органами местного самоуправления правил выпаса скота и применение к владельцем блуждающих животных мер административной ответственности.

Отношения, касающиеся содержания сельскохозяйственных животных, в том числе выпаса скота, относятся к сфере благоустройства территорий муниципальных образований. И в случае наличия в правилах благоустройства территории поселения норм, регулирующих указанные отношения, при их нарушении к владельцам животных возможно применение мер административной ответственности в соответствии с Законом Иркутской области от 30 декабря 2014 года № 173-ОЗ «Об отдельных вопросах регулирования административной ответственности в области благоустройства территорий муниципальных образований Иркутской области».

В рамках правил благоустройства территорий поселения органы местного самоуправления имеют право самостоятельно определять объем обязанностей владельцев сельскохозяйственных животных по их содержанию. Возможно установление обязанности по выпасу скота в специально отведенных местах, обязанности пасти скот только под наблюдением владельца или уполномоченного им лица, обязанности по принятию необходимых мер, обеспечивающих безопасность имущества иных лиц (например, Правила благоустройства территории муниципального образования – «город Тулун», утвержденные решением Думы г.Тулуна от 5 февраля 2015 года № 02-ДГО).

В соответствии со статьей 2 Закона Иркутской № 173-ОЗ области несоблюдение правил благоустройства территории поселения, утвержденных органами местного самоуправления, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей; на юридических лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Составление протоколов об административном правонарушении, предусмотренном статьей 2 Закона Иркутской области № 173-ОЗ, осуществляют должностные лица органов местного самоуправления муниципальных образований, рассмотрение дел – районные административные комиссии.

По вопросу о защите гражданских прав при потравах посевов сельскохозяйственных культур необходимо отметить следующее.

Для реализации права на возмещение убытков от потрав потерпевшему необходимо представить доказательства, о том, кто является собственником животного, доказательства совершения противоправного действии (бездействия), наличие вреда и его размер, а также причинно-следственную связь между совершением действия (бездействия) и наличием вреда.

Необходимо отметить, что статьей 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации установлена презумпция вины причинителя вреда. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Учитывая изложенное, лицо, пострадавшее от потрав посевов, не обязано доказывать наличие вины в действиях причинителя вреда.

При потравах посевов сельскохозяйственных культур причинителем вреда признается собственник животного, а также лицо, осуществляющее на законном основании владение и пользование животным. Кроме того, причинителем вреда может быть признано лицо, незаконно владеющее животным, по вине которого животное выбыло из обладания законного владельца.

В случае обнаружения животных на земельном участке, используемом для выращивания сельскохозяйственных культур, собственнику посевов на основании статьи 230 Гражданского кодекса Российской Федерации предоставлено право задержать безнадзорный или пригульный скот и, если собственник животных или место его пребывания неизвестны, не позднее трех дней с момента задержания заявить об обнаруженных животных в полицию или в орган местного самоуправления, которые принимают меры к розыску собственника. На время розыска собственника животных они могут быть оставлены лицом, задержавшим их, у себя на содержании и в пользовании либо сданы на содержание и в пользование другому лицу, имеющему необходимые для этого условия. По просьбе лица, задержавшего безнадзорных животных, подыскание лица, имеющего необходимые условия для их содержания, и передачу ему животных осуществляют полиция или орган местного самоуправления.

Таким образом, в рамках обеспечения выполнения собственниками животных правил землепользования, установленных органами местного самоуправления, в рамках решения вопроса местного значения о благоустройстве территории муниципального образования, органы местного самоуправления должны проводить работу по пресечению нахождения сельскохозяйственных животных в неустановленных местах.

При решении вопроса о розыске собственника безнадзорного животного стоит учитывать, что даже в случае, если в возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.17 КоАП РФ, будет отказано, хозяин уничтоженных или поврежденных посевов имеет право ознакомиться с материалами рассмотрения его сообщения об административном правонарушении, из которых он может узнать собственника безнадзорного животного, причинившего вред посевам. Протоколы по данным правонарушениям имеют право составлять должностные лица органов внутренних дел (полиции), сообщения в связи с данным правонарушением проверяются также органами полиции. При этом собственник пострадавших посевов не может знать о форме вины собственника животного, и соответственно не может предоставить в сообщении об административном правонарушении заведомо ложную информацию в данной части.

Если потерпевший задержал безнадзорный скот на земельном участке и собственник известен, то он обязан вернуть его собственнику. Возврат животного предпочтительнее оформить актом приема-передачи, подписанным сторонами, хотя законодательство не содержит такого требования.

В случае отказа от подписания акта, вернуть животное необходимо в присутствии свидетелей. Информация о свидетелях и обстоятельствах возврата животного также могут быть отражены в акте.

Также в соответствии со статьей 232, пунктом 2 статьи 229 Гражданского кодекса РФ, в случае возврата безнадзорных домашних животных собственнику лицо, задержавшее животных, и лицо, у которого они находились на содержании и в пользовании, имеют право на возмещение их собственником необходимых расходов, связанных с содержанием животных, а также лицо, задержавшее безнадзорных домашних животных, имеет право требовать от собственника вознаграждение в размере до 20 % стоимости животного (при условии своевременного извещения о находке).

Для подтверждения обстоятельств дела о принадлежности сельскохозяйственного животного при рассмотрении спора о взыскании убытков могут быть использованы следующие виды доказательств:

1) выписка из книги (журнала, реестра и т.п.) регистрации сельскохозяйственных животных, представленная уполномоченным в сфере регистрации органом (в случае, если на территории муниципального образования утверждены правила регистрации и мечения сельскохозяйственных животных);

2) свидетельские показания, в том числе сотрудников милиции, местной администрации, принимавших меры к розыску собственника животного, ветеринарной службы, осуществлявших ветеринарное обслуживание животного, собственников и землепользователей смежных земельных участков;

3) акт приема-передачи животного собственнику;

4) выписка из похозяйственной книги (в случае, если причинителем вреда является гражданин, ведущий личное подсобное хозяйство, который зарегистрирован в соответствии со статьей 8 Федерального закона «О личном подсобном хозяйстве»);

5) выписка из государственного племенного регистра или государственной книги племенных животных (в случае, если причинитель вреда является собственником племенного животного, зарегистрированного в указанном регистре либо книге);

6) протокол о привлечении к административной ответственности по статье 7.17 КоАП РФ либо решение органа внутренних дел об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

Помимо обстоятельств о принадлежности сельскохозяйственного животного потерпевшему необходимо подтвердить обстоятельств дела, составляющие объективную сторону состава правонарушения (наличие и размер убытков, противоправность действий причинителя вреда, причинно-следственную связь между нарушением и убытками).

В первую очередь, потерпевшему требуется подтвердить, что он является собственником посевов.

На основании статей 40, 41 Земельного кодекса Российской Федерации собственник земельного участка, землевладелец, землепользователь и арендатор земельного участка признаются собственниками посевов сельскохозяйственных культур, полученной сельскохозяйственной продукции и доходов от ее реализации. Таким образом, в целях доказывания обстоятельств дела о принадлежности посевов сельскохозяйственных культур потерпевшему необходимо представить в суд правоустанавливающие документы на земельный участок, подтверждающие, что он является собственником, землевладельцем, землепользователем или арендатором земельного участка.

К правоотношениям, связанным с потравами посевов сельскохозяйственных культур, как показывает анализ судебной практики, подлежит применению Указ Президиума Верховного Совета СССР от 11 января 1955 года «Об ответственности за потравы посевов в колхозах и совхозах» (включая изменения, внесенные Указом Президиума ВС СССР от 25 сентября 1987 № 7764-XI) в части не противоречащей действующему законодательству.

Так, пунктом 2 данного Указа определение размера ущерба, причиненного потравой посевов, производится комиссией в составе представителя местного органа управления, агронома в присутствии владельца скота и птицы, причинивших потраву посевов. При неявке владельца скота и птицы, определение размера ущерба производится комиссией в его отсутствии.

По результатам работы комиссии составляется акт о потравах посевов сельскохозяйственных культур. Для составления акта, помимо представителя органа местного самоуправления, агронома, причинителя вреда и потерпевшего могут быть привлечены и иные лица, например, свидетели совершения правонарушения; собственники, землевладельцы, землепользователи, арендаторы смежных земельных участков; представители органов полиции; представители сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих выращивание сельскохозяйственных культур в сходных агроклиматических условиях и т.п.

В случае неявки владельца скота для составления акта о потравах посевов, акт составляется в его отсутствие, в данной ситуации в суд необходимо представить доказательства надлежащего уведомления причинителя вреда о месте и времени составления акта.

Законодательство Российской Федерации не содержит требований к содержанию акта о потравах посевов. Вместе с тем, в целях доказывания в суде обстоятельств, составляющих объективную сторону состава правонарушения, в акте необходимо указать: причину повреждения, уничтожения посевов сельскохозяйственных культур; наименование и иные характеристики сельскохозяйственных культуры, которые подверглись повреждению, уничтожению; площадь потрав; возможно ли проведение реконструкции сельскохозяйственных культур в связи с их повреждением и стоимость затрат на реконструкцию; размер реального ущерба в связи с гибелью сельскохозяйственных культур; какой урожай сельскохозяйственных культур должен был быть собран с данной площади, если бы посевы не были вытоптаны скотом.

Требованиям законодательства об относимости и допустимости доказательств в гражданском и арбитражном процессе соответствует заключение агротехнической экспертизы, предметом исследования которой являются вопросы, аналогичные разрешаемым при составлении акта о потравах посевов.

Кроме перечисленных доказательств, средняя урожайность сельскохозяйственных культур, пострадавших от потрав, может быть определена на основании справки из органов статистики, а также на основании данных иных сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих выращивание сельскохозяйственных культур в сходных агроклиматических условиях.

Для расчета реального ущерба при потравах посевов, находящихся в начальной стадии вегетации и подлежащих реконструкции, могут быть представлены договоры, предметом которых является выполнение работ по реконструкции сельскохозяйственных культур.

Для расчета реального ущерба при потравах посевов, находящихся в начальной стадии вегетации и не подлежащих реконструкции, могут быть представлены договоры о приобретении семян, иного посадочного материала сельскохозяйственных культур, о приобретении ГСМ, аренде сельскохозяйственной техники, о приобретении минеральных удобрений, средств химизации, о выполнении посевных работ и т. п.

Для расчета размера упущенной выгоды, т.е. для определения стоимости урожая который мог бы быть собран с данной площади, если бы посевы не были вытоптаны скотом, а также для определения реального ущерба при потравах посевов, находящихся на конечной стадии вегетации, может быть использована справка из органов статистики о средней цене реализации сельскохозяйственной продукции по муниципальному образованию, на территории которого совершена потрава посевов, договоры (предварительные договоры) о реализации сельскохозяйственной продукции.

Учитывая изложенное, для подтверждения обстоятельств, составляющих объективную сторону правонарушения, в судебном процессе могут быть использованы следующие виды доказательств:

1) акт о потравах посевов сельскохозяйственных культур;

2) заключение агротехнической экспертизы;

3) свидетельские показания лиц, которым известны какие-либо сведения о совершении потрав посевов сельскохозяйственных культур (собственников и землепользователей смежных земельных участков, представителей органов местного самоуправления, органов полиции и т. п.);

4) справки из органов статистики о средней цене реализации сельскохозяйственной продукции, о средней урожайности сельскохозяйственных культур;

5) договоры, предметом которых является выполнение работ по реконструкции сельскохозяйственных культур, договоры о приобретении семян, иного посадочного материала сельскохозяйственных культур, о приобретении ГСМ, аренде сельскохозяйственной техники, о приобретении минеральных удобрений, средств химизации, о выполнении посевных работ и т. п.

6) договоры (предварительные договоры) о реализации сельскохозяйственной продукции.

Центром компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров Фонда «Центр поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Иркутской области» (далее – Центр компетенции) в 2020 году был подготовлен презентационный материал по вопросу возмещения вреда от потрав, который может помочь пострадавшим от потрав посевов при взыскании компенсации вреда.

Кроме того, действующим законодательством также предусмотрены требования к прогону скота по дорогам, через железнодорожные пути (раздел 25 Правил дорожного движения, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090) и административная ответственность за нарушение таких требований (часть 4 статьи 11.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Составление протоколов об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 11.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и рассмотрение дел осуществляют органы внутренних дел (полиция на транспорте).

В качестве судебной практики, сложившейся в Иркутской области, по взысканию убытков от потравы посевов можно обратить внимание на решение Усть-Кутского городского суда Иркутской области от 18 марта 2020 года по гражданскому делу № 2-14/2020 по иску ООО «СХП Турука» к Карасеву А.А. (можно найти на сайте суда в разделе «судебное делопроизводство» по номеру дела), оставленное без изменения апелляционным определением Иркутского областного суда от 21 января 2021 года. Указанным решением взысканы с собственника скота убытки от потравы сенокосных угодий, принадлежащих хозяйству, а также понесенные расходы на оплату услуг адвоката, государственной пошлины при подаче иска и оплаты стоимости судебной экспертизы.